

# **FORMATION**

## **TRANSFERT, CONTRE-TRANSFERT ET INTERSUBJECTIVITÉ EN SEXOTHÉRAPIE**

### **PROBLÉMATIQUE**

Parfois une situation thérapeutique place le thérapeute dans un malaise, un sentiment difficile, une tension psychique difficile à identifier. D'autres fois, il n'y a ni malaise ni tension, mais le thérapeute observe néanmoins des résonances particulières avec tel ou tel patient; ou il observe simplement comment les manœuvres adaptatives et les modes relationnels du patient se rejouent dans la relation thérapeutique. Ces ressentis, ces tensions et ces observations peuvent constituer à la fois des clés de compréhension, des freins à l'évolution thérapeutique tout comme des pistes de transformation.

La relation thérapeutique constitue un espace particulier où se rejouent invariablement des enjeux psychiques et relationnels, mais où se produisent également des nouvelles possibilités. Longtemps les notions de transfert et de contre-transfert ont occupé le champ de la réflexion sur la relation thérapeutique. Plus récemment, des travaux issus des thérapies systémiques et des courants constructivistes en psychodynamique ont repensé la relation thérapeutique d'une manière circulaire (Medico, 2011) et travaillé avec le concept d'intersubjectivité.

Cette formation mettra l'accent sur l'utilité des notions de transfert / contretransfert et d'intersubjectivité pour penser et agir sur les enjeux propres à la relation thérapeutique afin d'accompagner le patient dans une compréhension et une transformation de lui-même, mais également comme outils de réflexivité chez le thérapeute. Plus spécifiquement, ces notions seront mises au service du travail clinique avec les patients présentant des difficultés sexuelles, partant du principe que les manières d'être au monde dans les sphères du sexuel\*, autant de la part du thérapeute que du patient, vont se manifester dans l'espace thérapeutique.

*\* Les sphères du sexuel sont la genralité, la sexualité et le rapport à l'autre sexe, telle que les a conceptualisées la sexoanalyse (Crépault, 1997).*

### **BESOIN**

Quels repères se donner comme thérapeute pour identifier les éléments transférentiels dans une relation thérapeutique? Comment mettre ses propres ressentis et résonances au service de l'évolution thérapeutique? Comment transformer ces compréhensions en interventions concrètes et utiles? Voilà les besoins auxquels s'adressera la formation.

### **CLIENTÈLE**

Cette formation s'adresse à tout professionnel offrant des services psychothérapeutiques et souhaitant accompagner des patients vivant des difficultés sexuelles.

### **DURÉE**

Cette formation est d'une durée de 6 heures reconnues.

## OBJECTIFS

1. Situer les concepts de transfert/contretransfert et d'intersubjectivité dans les différents courants théoriques
2. Développer des repères internes pour identifier les mécanismes transférentiels/contretransférentiels
3. Transformer ses ressentis et résonances en interventions cliniques concrètes et utiles

## PRÉALABLES

Aucun préalable n'est requis pour être admis à cette formation.

## CONTENU

- 1) La relation thérapeutique (Crépault, 1997; Delisle, 2001; Greenson, 1977; Heenen-Wolff, 2005; Medico, 2007; Odgen, 2005; Orange et al., 1997) :
  - a. Ses caractéristiques (inégalité du pouvoir; structure favorisant mouvements transférentiels; rôles du patient et du thérapeute)
  - b. Paradigmes psychodynamique et constructiviste
- 2) Transfert, contretransfert, intersubjectivité (Greenson, 1977; Elkaïm, 1989; Heenen-Wolff, 2005; Medico et al., (à paraître); Medico, 2011 et 2007; Odgen, 2005; Orange et al., 1997; Schaverien, 2007; Storolow et Atwood, 1992) :
  - a. Définition des concepts
  - b. Exploration des courants théoriques ayant réfléchi à ces concepts
  - c. Manifestations cliniques (vignettes)
- 3) Les outils du thérapeute (Anderson, 1987; Crépault, 1997; Davies et al. 2004; Delisle, 2001; Elkaïm, 1989; Gelso et al., 2014; Greenson, 1977; Kitron, 2011; Kuenzli, 2006; Parlow et Goodman, 2010; Schaeffer, 1998) :
  - a. Les connaissances théoriques sur la sexodynamique et la psychodynamique
  - b. Les repères transférentiels
  - c. La subjectivité
  - d. Les résonances

En lien avec les critères de formation continue, cette formation concerne les processus et les méthodes d'intervention ainsi que les facteurs communs.

## MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

La formation alliera **exposés théoriques, vignettes cliniques, démonstrations, travail à partir des cas des participants.**

## RÉFÉRENCES

Andersen, T. 1987. « The reflecting team: Dialogues and meta-dialogues in clinical work ». *Family Process*, 26, 415-428.

Crépault, C. 1997. *La sexoanalyse : à la recherche de l'inconscient sexuel*. Payot. 418p.

- Davies, B., Browne, J., Gannon, S., Honan, E., Laws, C. et Mueller-Rockstroh, B. 2004. « The ambivalent practices of reflexivity ». *Qualitative Inquiry*, 10(3), 360-389.
- Delisle, G. 2001. *Le dialogue herméneutique en psychothérapie*. Conférence. Hôpital de Tourcoing, France.
- Elkaïm, M. 1989. *Si tu m'aimes, ne m'aime pas. Approche systémique et psychothérapie*. Paris, France : Seuil.
- Gelso, C.J., Pérez Rojas, A.E., Marmarosh, C. 2014. « Love and Sexuality in the Therapeutic Relationship » *Journal of Clinical Psychology*, vol. 70, no 2, pp. 123-134.
- Greenson, R. 1977. *Technique et pratique de la psychanalyse*. PUF.
- Kitron, D. 2011. « Empathy-The Indispensable Ingredient in the Impossible Profession ». *Psychoanalytic Inquiry*, vol. 31, no 1, pp. 17-27.
- Kuenzli, F. 2006. *Inviting reflexivity into the therapy room. How therapists think in action*. Lanham, MD : University Press of America.
- Heenen-Wolff, S. 2005. « De la loi symbolique à la capacité narrative – Changement de paradigme en psychanalyse ? » *Revue Belge de Psychanalyse*, 47, 7-31.
- Medico, D., Santiago-Delefosse, M. et Elkaïm, E. (à paraître). *Les résonances, un outil dans la recherche qualitative*.
- Medico, D. 2011. *Le devenir féminin transgenre : une étude qualitative et réflexive sur le genre, la corporéité et la subjectivité sexuelle*. Thèse de doctorat. Université de Lausanne.
- Medico, D. 2007. « Réflexions sur la sexoanalyse. Quelle épistémologie pour notre pratique ? » *Revue internationale de sexoanalyse*. En ligne <revue.sexoanalyse.com>
- Ogden, T. 2005. « Le tiers analytique : les implications pour la théorie et la technique psychanalytique ». *Revue Française de Psychanalyse*, LXIX, 751-774.
- Orange, D.M., Atwood, G.E. et Stolorow, R.D. 1997. *Working intersubjectively : Contextualism in psychoanalytic practice*. Hillsdale, NJ : The Analytic Press.
- Parlow, S. et Goodman, D.M. 2010. « The Transformative Action of the Transference / Countertransference Relationship : A Case Example ». *Journal of Psychology and Christianity*, vol. 29, no 2, pp. 116-120.
- Schaeffer, J.A. 1998. « Transference and countertransference interpretations : harmful or helpful in short-term dynamic therapy? » *American Journal of Psychotherapy*, vol. 52, no 1, pp. 1-17.
- Schaverien, J. 2007. « Countertransference as active imagination: imaginative experiences of the analyst », *Journal of Analytical Psychology*, vol 52, no 4, pp. 413-431.
- Stolorow, R.D. et Atwood, G.E. 1992. *Contexts of being: The intersubjective foundations of psychological life*. Hillsdale, NJ : Analytic Press.